

2015-12-04

Bonjour,

Le Groupe de travail sur la future fédération souhaite remercier les 480 particuliers et membres à titre personnel, les 77 bibliothèques institutionnelles et les 17 associations de bibliothèques qui ont répondu à l'un des nombreux sondages sur la future fédération concernant la proposition d'une fédération des associations de bibliothèques du Canada.

De plus, le Groupe de travail souhaite remercier les 84 membres de l'ACB (particuliers et membres à titre personnel et bibliothèques institutionnelles) qui ont répondu au sondage auprès des membres de l'ACB et formulé des commentaires sur l'avenir de l'ACB en tant qu'association.

Les résultats des sondages démontrent un vaste appui chez les répondants pour un changement important pour l'association nationale et un appui pour la proposition en général. Parmi les résultats des sondages, certains thèmes particuliers se sont dégagés, qui n'étaient pas présents dans la majorité des réponses ni même dans une minorité de celles-ci, mais que le Groupe de travail a retenu comme étant importants d'aborder pour la version définitive de la proposition. Ces thèmes ont été soulevés soit parce qu'on ne fournissait pas suffisamment de renseignements dans la proposition, soit parce que le Groupe de travail doit discuter davantage de la question et faire une recommandation, soit parce qu'on a signalé suffisamment de fois que la proposition était mal comprise et qu'il faudra la clarifier ou la formuler autrement.

Certains de ces thèmes se traduiront par un changement effectif à la proposition, certains se traduiront par la fourniture de renseignements supplémentaires dans le document de proposition et certains seront abordés par une explication dans une foire aux questions jointe à la proposition.

Une fois de plus, le Groupe de travail remercie ses collègues, les bibliothèques institutionnelles et les associations d'avoir pris le temps de fournir une rétroaction. Chaque commentaire a été lu et pris en compte et bien que nous sommes encouragés par la réaction extrêmement positive des répondants à la proposition, nous prenons au sérieux les préoccupations exprimées et les suggestions fournies.

Nous ne créerons jamais la proposition « parfaite » qui satisfait à tous les intérêts exprimés par chaque particulier et membre à titre personnel, chaque bibliothèque institutionnelle et chaque association qui comprend le secteur des bibliothèques au Canada, mais nous croyons que nous pouvons obtenir une proposition qui est très certainement « satisfaisante » pour nous encourager à suivre une nouvelle voie au Canada pour une voix nationale unifiée pour les communautés de bibliothèques au pays.

Le Groupe de travail

Vers une fédération des associations de bibliothèques du Canada

RÉSULTATS DES SONDAGES SUR LA PROPOSITION

Le 30 novembre 2015

A. CONTEXTE

Du 16 octobre au 13 novembre 2015, deux sondages presque identiques ont été menés pour solliciter une rétroaction à l'égard des propositions du Groupe de travail : un *sondage auprès des particuliers et des membres à titre personnel* et un *sondage auprès des bibliothèques institutionnelles*. De plus, l'ABRC et l'OLA ont mené des sondages auprès de leurs membres et le CBUC a discuté de la proposition à une réunion de ses membres. Les résultats ci-dessous comprennent les résultats des sondages menés par l'ABRC et l'OLA et ont été regroupés par question, puis classés en sous-groupes par le sondage même. Durant cette période, le Groupe de travail a également reçu des lettres d'un certain nombre d'associations résumant leur réponse à la proposition. Puisque les commentaires fournis dans chacune des sections couvraient généralement tout le contenu, une discussion des commentaires est fournie à la fin.

Alors que l'OLA et l'ABRC et le RCDR, ces deux derniers ensemble, ont mené leur propre sondage qui cadrait avec le sondage auprès des particuliers et des membres à titre personnel et le sondage auprès des bibliothèques institutionnelles, d'autres associations ont envoyé le sondage auprès des particuliers et des membres à titre personnel et le sondage auprès des bibliothèques institutionnelles à leurs membres leur demandant de les remplir.

En outre, l'ACB a distribué un sondage à ses membres pour solliciter leurs commentaires. Ce sondage est important puisque les membres de l'ACB devront voter pour déterminer l'avenir de l'Association. Le Conseil exécutif de l'ACB avait donc besoin des commentaires des membres de l'association. Les résultats des membres de l'ACB sont fournis après les résultats des sondages ci-dessus puisqu'il y a une possibilité de chevauchement avec les répondants des autres sondages.

B. RÉSULTATS DES SONDAGES AUPRÈS DES PARTICULIERS ET DES MEMBRES À TITRE PERSONNEL ET DES BIBLIOTHÈQUES INSTITUTIONNELLES

Comprend les résultats des sondages menés par l'ABRC/RCDR et par l'OLA

Répondants

Particuliers et membres à titre personnel

Un total de 229 personnes ont rempli le sondage auprès des particuliers et des membres à titre personnel : les répondants ont indiqué qu'ils ont reçu le sondage d'une variété de sources dont l'ACB, la BCLA, la LAA, la SLA, la MLA, la NSLA, l'ABPQ et l'APLA. D'autres ont reçu le sondage par d'autres particuliers et quelques personnes l'ont trouvé sur le site Web de l'ACB. De plus, 251

autres personnes ont rempli un sondage de l'OLA, portant le nombre total de particuliers et membres à titre personnel ayant répondu à la plupart des questions à 480.

Concernant les secteurs dans lesquels les répondants travaillaient ou auxquels ils étaient associés, le sondage de l'OLA permettait de donner plusieurs réponses. Ainsi, le nombre total de répondants qui ont permis l'identification de secteurs était de 526.

Bibliothèques publiques	222
Bibliothèques universitaires et collégiales	119
Bibliothèques scolaires	58
Bibliothèques gouvernementales et spécialisées	28
Autres, incluant les affiliations (p. ex., OLITA)	112

**Comprend les résultats du sondage de l'OLA*

Dans le sondage auprès des particuliers et des membres à titre personnel, 47 répondants ont indiqué d'autres lieux de travail. Les autres « lieux » comprenaient : faculté des sciences de l'information, fournisseurs de services de bibliothèque, hôpitaux, travail de consultation, étudiant et retraite.

Bibliothèques institutionnelles

Un total de 56 bibliothèques institutionnelles ont répondu au sondage auprès des bibliothèques institutionnelles. De plus, 21 autres membres de l'ABRC et du RCDR ont rempli le sondage de l'ABRC/RCDR. Les réponses au sondage auprès des bibliothèques institutionnelles des deux sondages représentaient les types d'établissements suivants :

Université	24
Collège	3
Institution publique	39
École	2
Spécial, incluant le gouvernement	6
Autre	3

Certains membres du CBUC ont opté de remplir le sondage alors que d'autres se sont fiés à la réponse du CBUC pour refléter leur position (et n'ont donc pas rempli le sondage). L'ABRC a également présenté une lettre fournissant une rétroaction de l'association.

Question

In general, what is your reaction to the proposal to dissolve CLA and create a new national Federation of Canadian Library Associations in its place? / Dans l'ensemble, comment réagissez-

vous à la proposition de dissoudre l'ACB et de la remplacer par une nouvelle Fédération nationale des associations de bibliothèques canadiennes?

Individual Survey / Sondage auprès des particuliers et des membres à titre personnel (n=227)*

Very Positive / très favorable	76
Positive / favorable	104
Neutral / neutre	37
Negative / défavorable	8
Very Negative / très défavorable	2

**L'OLA n'a pas posé cette question dans son sondage.*

Institutions Survey / Sondage auprès des bibliothèques institutionnelles (n=78)*

Very Positive / très favorable	30
Positive / favorable	38
Neutral / neutre	6
Negative / défavorable	2
Very Negative / très défavorable	1

**Les nombres ci-dessus comprennent les résultats du sondage de l'ABRC/RCDR.*

Question

What do you think of the proposed proposal elements? / Que pensez-vous des éléments suivants de la proposition?

A. Mission/Purpose - Mission/objectif

Individual Survey / Sondage auprès des particuliers et des membres à titre personnel (n=477)*

Very Positive / très favorable	200
Positive / favorable	216
Neutral / neutre	45
Negative / défavorable	12
Very Negative / très défavorable	4

**Comprend les résultats du sondage de l'OLA*

Institutions Survey / Sondage auprès des bibliothèques institutionnelles (n=77)*

Very Positive / très favorable	31
Positive / favorable	41
Neutral / neutre	3
Negative / défavorable	2
Very Negative / très défavorable	0

**Les nombres ci-dessus comprennent les résultats du sondage de l'ABRC/RCDR.*

B. Strategies and Deliverables / Stratégies et produits livrables

Individual Survey / Sondage auprès des particuliers et des membres à titre personnel (n=224)*

Very Positive / très favorable	59
Positive / favorable	119
Neutral / neutre	31
Negative / défavorable	12
Very Negative / très défavorable	3

**L'OLA n'a pas posé cette question dans son sondage.*

Institutions Survey / Sondage auprès des bibliothèques institutionnelles (n=76)*

Very Positive / très favorable	27
Positive / favorable	42
Neutral / neutre	6
Negative / défavorable	1
Very Negative / très défavorable	0

**Les nombres ci-dessus comprennent les résultats du sondage de l'ABRC/RCDR.*

C. Structure and Governance / Structure et gouvernance

Individual Survey / Sondage auprès des particuliers et des membres à titre personnel (n=475)*

Very Positive / très favorable	95
Positive / favorable	254
Neutral / neutre	87
Negative / défavorable	32
Very Negative / très défavorable	7

**Comprend les résultats du sondage de l'OLA*

Institutions Survey / Sondage auprès des bibliothèques institutionnelles (n=75)*

Very Positive / très favorable	26
Positive / favorable	33
Neutral / neutre	8
Negative / défavorable	8
Very Negative / très défavorable	0

**Les nombres ci-dessus comprennent les résultats du sondage de l'ABRC/RCDR.*

Commentaires

À plusieurs occasions dans les sondages, il était possible de formuler des commentaires précis sur la proposition globale et sur certains aspects propres à la proposition. Au total, le Groupe de

travail a reçu et examiné 410 commentaires. De plus, l'OLA a reçu et examiné 283 autres commentaires. La majorité des commentaires en réponse à certains éléments touchaient la proposition globale ou s'y appliquaient, ou portaient sur d'autres aspects de la proposition. C'est pourquoi tous les commentaires reçus sont discutés dans la présente section.

De façon générale, la plupart des commentaires étaient très favorables à la proposition. Les commentaires positifs reconnaissent souvent qu'un changement est nécessaire et qu'une approche fédérée à l'avenir est raisonnable. Certains des commentaires positifs exprimaient des préoccupations quant à la faisabilité de l'atteinte de tous les produits livrables par la fédération, soit très rapidement ou avec les fonds disponibles : de nombreuses personnes ont recommandé de faire preuve de prudence quant aux promesses excessives concernant la réalisations des aspirations.

Une poignée de commentaires étaient uniformément négatifs soit envers la proposition même, le fait que l'ACB joue un rôle dans l'élaboration de la proposition ou tout simplement la nécessité d'une voix nationale.

Certains thèmes précis sont ressortis des commentaires. Les thèmes sont fondés sur les commentaires soulevés à plusieurs reprises :

- Il est nécessaire de clarifier davantage la participation et la représentation des bibliothèques scolaires.
- Les personnes travaillant dans des bibliothèques spécialisées ou en tant que consultants ne voient pas comment elles peuvent participer et demandent un statut de membre à titre individuel.
- Certaines personnes se sont dites préoccupées qu'elles n'aient pas une voix à moins qu'elles soient membres de la fédération directement.
- On a exprimé des inquiétudes au sujet de la relation entre le RCDR et l'ABRC au niveau de la gouvernance.
- Il y a une certaine confusion quant à savoir si toutes les associations de bibliothèques peuvent être membres (oui). Une clarification est donc nécessaire.
- Le rôle du Conseil et le rôle des membres doivent être clarifiés.
- Il y a un manque de clarté au sujet du fonctionnement du vote au niveau des membres et du vote au Conseil, et où l'influence est exercée.
- On a indiqué que l'approche relative à la cotisation était opaque et une clarification a été demandée.
- La façon dont les élections des membres du Conseil fonctionneraient doit être clarifiée.
- Il faut discuter de ce qui arrive ou pourrait arriver dans les provinces ayant plusieurs associations de bibliothèques.
- Comment la voix des bibliothèques des régions rurales et éloignées sera entendue doit faire l'objet de discussions.
- Que feront les petites associations qui n'ont pas de fonds importants pour être membres et de quelle façon participeront-elles lorsqu'elles seront dans un groupe avec des associations beaucoup plus grandes?
- Une explication des groupes régionaux proposés pour la composition du Conseil est requise.

- Il y avait un certain nombre de commentaires au sujet de groupes de rôles particuliers et de leur voix dans le modèle proposé : administrateurs, bibliothécaires scolaires, personnel de soutien.
- Des inquiétudes ont été soulevées à savoir si la fédération pourra représenter toutes les voix uniques du milieu des bibliothèques.
- On a manifesté de l'intérêt quant à comprendre si ou comment la nouvelle organisation défendra et respectera la valeur de nos rôles professionnels (bibliothécaires, bibliotechniciens et professeurs-bibliothécaires par exemple).

En plus de ces thèmes ressortis des commentaires, les membres de l'ABRC ont souligné la nécessité d'examiner davantage la représentation du Québec et des francophones au Conseil afin de s'assurer que ce dernier représente une approche reflétant l'intention d'une organisation nationale bilingue au Canada. De plus, on s'inquiète de la façon dont les bibliothèques collégiales et celles des universités de petite taille contribueraient à la fédération. On a également manifesté un intérêt à ce que le modèle financier soit clarifié et que des plafonds soient établis pour la contribution des associations de grande envergure. Les membres du CBUC ont adopté une motion appuyant la proposition et ont soulevé des préoccupations quant à savoir si le budget proposé est suffisant pour faire progresser et réaliser les aspirations exprimées dans la proposition.

C. RÉSULTATS DU SONDAGE AUPRÈS DES MEMBRES DE L'ACB

Un total de 84 membres de l'ACB (62 particuliers et membres à titre personnel et 22 bibliothèques institutionnelles) ont rempli le sondage auprès des membres de l'ACB. Puisqu'il y avait plusieurs sondages à remplir, il est possible que quelques personnes aient décidé de remplir seulement le sondage auprès des particuliers et des membres à titre personnel ou le sondage auprès des bibliothèques institutionnelles et non le sondage de l'ACB. De même, il est possible qu'il y ait un chevauchement de répondants. Par conséquent, comme mentionné ci-dessus, les résultats sont présentés ici séparément.

Question

Dans l'ensemble, comment réagissez-vous à la proposition Vers une fédération des associations de bibliothèques du Canada?

n=84

Very Positive / très favorable	35
Positive / favorable	33
Neutral / neutre	11
Negative / défavorable	3
Very Negative / très défavorable	2

Il y avait 42 commentaires en réponse à cette question. Les commentaires en réponse à cette question étaient largement en faveur, dont un certain nombre regrettant la position dans laquelle se trouve l'ACB, mais reconnaissant la nécessité d'un changement. Certains des commentaires qui étaient généralement en faveur ont mentionné certaines des questions qui ont été soulevées dans le sondage auprès des particuliers et des membres à titre personnel et

dans le sondage auprès des bibliothèques institutionnelles, déjà présentées ci-dessus. Par conséquent, elles ne sont pas présentées ici.

Question

Comme vous le savez, le Groupe de travail examinera les commentaires de ces sondages et apportera toute modification appropriée à la version définitive de la proposition. Avez-vous des questions non résolues que vous souhaitez voir abordées dans la proposition finale?

Il y avait 41 commentaires en réponse à cette question. Un certain nombre de questions posées sont déjà prises en compte dans le sommaire des questions ci-dessus. Par conséquent, elles ne sont pas décrites ci-dessous. Les questions particulières soulevées dans le cadre de ce sondage sont les suivantes :

- Certains répondants s'inquiètent du fait qu'il sera difficile pour les particuliers et les membres à titre personnel de signaler leur intérêt à participer en raison de la structure de l'association du modèle des associations.
- Que deviendront les réseaux et les comités existants de l'ACB?
- Il y a certaines inquiétudes quant aux associations sectorielles et leur influence dans le nouveau modèle.
- Une observation a été formulée au sujet de la nécessité d'associations provinciales pour réfléchir à la façon de refléter et de faire valoir les intérêts de leurs membres dans la fédération.
- Y aura-t-il un mécanisme permettant aux personnes d'un bout à l'autre du pays qui sont intéressées par des questions semblables de communiquer entre elles?
- Qu'advient-il du prix de l'ACB?
- Comment la nouvelle fédération représentera-t-elle le personnel de soutien?

D. RÉSULTATS DU SONDRAGE AUPRÈS DES ASSOCIATIONS

Un total de 14 associations ont répondu au sondage. Dans l'ensemble, 12 des associations ont répondu être « très favorable » ou « favorable » à la proposition et 2 ont répondu « neutre ». De plus, 10 associations ont répondu « très favorable » ou « favorable » et 4 ont répondu « neutre » pour les éléments « mission » et « produits livrables » de la proposition. Pour ce qui est de la gouvernance, 1 association a répondu « défavorable » au modèle de gouvernance, 8 ont répondu « favorable » ou « très favorable » et 5 ont répondu « neutre ».

Par l'entremise du sondage auprès des associations, 22 commentaires ont été reçus. Certaines réponses soulèvent la nécessité de clarifier certaines questions déjà mentionnées ci-dessus. De plus, les réponses des associations indiquent que le facteur le plus important pour déterminer la participation est l'engagement financier. Après cela, une harmonisation avec la mission est considérée comme étant le deuxième plus important facteur.

Quatre associations qui ne sont pas représentées au sein du Groupe de travail ont communiqué avec celui-ci au lieu de remplir le sondage. Trois d'entre elles étaient généralement positives ou prudemment positives par rapport à la proposition. La quatrième association a soulevé le fait qu'elle ne serait probablement pas en mesure de joindre la nouvelle fédération étant donné que

cette dernière serait axée sur la défense de droits et que cela entrerait en conflit avec les rôles des membres de l'association.

E. PROCHAINES ÉTAPES

Le Groupe de travail peaufinera certains éléments de la proposition, clarifiera certains points dans la proposition et créera une foire aux questions qui répond aux questions soulevées dans les sondages.

Une proposition finale devrait être présentée le 18 décembre 2015.

Nous vous remercions tous une fois de plus d'avoir pris le temps de remplir les divers sondages.